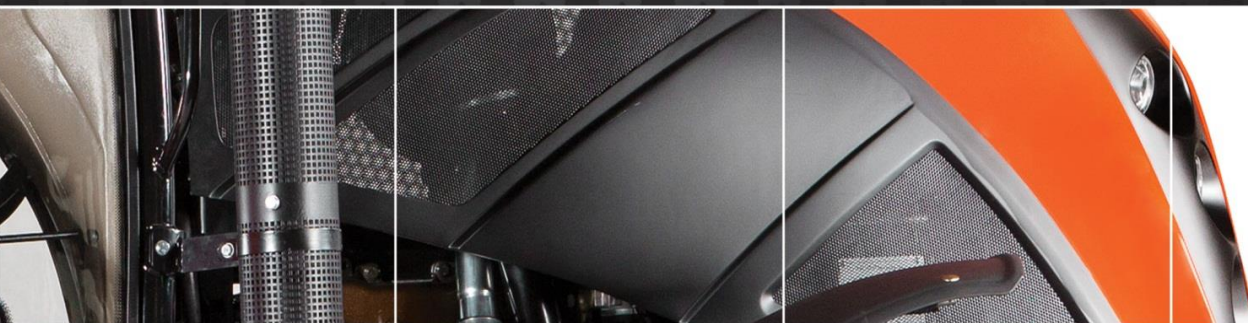


Since 1893

**INFORMACJE NT. DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ URSUS S.A.
W RESTRUKTURYZACJI ZA
III KWARTAŁ 2020 roku**



SPIS TREŚCI

1. PODSTAWOWE INFORMACJE NT. GRUPY KAPITAŁOWEJ URSUS S.A. W RESTRUKTURYZACJI	4
1.1. Informacje wprowadzające	4
1.2. Zasady sporządzenia sprawozdań finansowych oraz podstawa publikacji raportu	4
1.3. Struktura Grupy Kapitałowej URSUS S.A. w restrukturyzacji.....	4
2. WYBRANE SKONSOLIDOWANE DANE FINANSOWE W TYS. PLN ZA III KWARTAŁ 2020 ROKU	5
3. DZIAŁALNOŚĆ GRUPY KAPITAŁOWEJ	6
3.1. Obszar operacyjny	6
3.1.1. Model biznesowy	6
3.1.2. Lokalizacja działalności.....	6
3.2. Opis istotnych dokonań lub niepowodzeń	6
3.3. Rynki zbytu.....	7
3.4. Rynki zaopatrzenia	7
3.5. Wskazanie najważniejszych zdarzeń w trakcie okresu sprawozdawczego oraz do dnia sporządzenia raportu za trzeci kwartał 2020 roku	7
3.6. Transakcje z jednostkami powiązаныmi.....	8
4. OBSZAR FINANSOWY	
4.1. Umowy dotyczące finansowania działalności	8
4.2. Poręczenia i gwarancje	8
4.3. Zarządzanie zasobami finansowymi	11
4.4. Omówienie wyników finansowych oraz sytuacji majątkowej Grupy Kapitałowej.....	12
4.4.1. Postępowanie restrukturyzacyjne	12
4.4.2. Wyniki finansowe Grupy Kapitałowej	13
4.4.3. Sytuacja majątkowa Grupy Kapitałowej Emitenta	14
4.4.4. Rachunek przepływu środków pieniężnych	15

4.5. Ocena czynników i nietypowych zdarzeń wpływających na wyniki okresu sprawozdawczego	15
Wpływ pandemii COVID-19 na działalność Grupy Kapitałowej URSUS	16
4.6. Czynniki, które w ocenie Emitenta będą miały wpływ na osiągnięte przez niego wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału.....	16
4.7. Nakłady inwestycyjne	17
4.8. Sezonowość działalności	17
4.9. Prognozy wyników finansowych	17
5. PERSPEKTYWY ROZWOJU GRUPY KAPITAŁOWEJ ORAZ RYZYKA I ZAGROŻENIA	17
5.1. Perspektywy Grupy Kapitałowej	17
5.2. Ryzyko prowadzonej działalności	18
6. INFORMACJE KORPORACYJNE	21
6.1. Akcje i akcjonariat	21
6.1.1. Struktura kapitału zakładowego	21
6.1.2. Struktura akcjonariatu	21
6.1.3. Wykaz akcji i uprawnień do akcji w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących	21
6.2. Władze	22
6.2.1. Zarząd	22
6.2.2. Rada Nadzorcza	22
7. POZOSTAŁE INFORMACJE	23
7.1. Informacja o zatrudnieniu	23
7.2. Postępowania przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej	23
7.3. Inne informacje	24

1. PODSTAWOWE INFORMACJE NT. GRUPY KAPITAŁOWEJ URSUS S.A. W RESTRUKTURYZACJI

1.1. Informacje wprowadzające

Podstawowym przedmiotem działania Spółki (jednostki dominującej) jest produkcja maszyn dla rolnictwa i leśnictwa oraz, po połączeniu z URSUS BUS S.A., produkcja autobusów zeroemisyjnych i trolejbusów.

W dniu 02 stycznia 2020 roku Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy podjęło decyzję o przeniesieniu siedziby Spółki z Lublina do Dobrego Miasta.

Aktualnie siedziba Spółki mieści się w Dobrym Mieście przy ul. Fabrycznej 21.

W dniu 9 listopada 2020 r. Zarząd Spółki powziął informację, że Sąd Okręgowy w Olsztynie Wydział V Gospodarczy wydał postanowienie, w którym oddalił zażalenie Emitenta na postanowienie o umorzeniu przyspieszonego postępowania układowego prowadzonego wobec Spółki i tym samym restrukturyzacja w ramach tego postępowania została umorzona.

W związku z powyższym, w dniu 9 listopada 2020r. Zarząd zdecydował o przeprowadzeniu uproszczonego postępowania restrukturyzacyjnego, o którym mowa w art. 15 i nast. ustawy z dnia 19 czerwca 2020 roku o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz.U. z 2020r. poz. 1086; tzw. Tarcza 4.0) i w związku z tym zawarł z doradcą restrukturyzacyjnym umowę o sprawowanie nadzoru nad przebiegiem postępowania oraz złożył wniosek do Monitora Sądowego i Gospodarczego celem obwieszczenia o otwarciu postępowania o zatwierdzenie układu prowadzonego w oparciu o przepisy ustawy z dnia 15 maja 2015 r. Prawo restrukturyzacyjne ze zmianami wynikającymi z ww. ustawy. Ww. obwieszczenie ukazało się w dniu 17 listopada 2020r., dniem układowym jest 08 listopada 2020 r. Spółka występuje obecnie w obrocie pod dotychczasową firmą z dodaniem oznaczenia „w restrukturyzacji”.

1.2. Zasady sporządzenia sprawozdań finansowych oraz podstawa publikacji raportu

Skonsolidowany raport za III kwartał 2020 roku został sporządzony zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Rozporządzenie) i obejmuje dane finansowe spółki URSUS S.A. w restrukturyzacji oraz podmiotów zależnych tworzących Grupę Kapitałową.

Podstawą publikacji niniejszego raportu jest § 60 ust. 1 pkt 1 w związku z § 60 ust. 2 Rozporządzenia. Jednocześnie Spółka informuje, iż działając na podstawie § 62 ust. 3 Rozporządzenia Spółka nie przekazuje odrębnego kwartalnego raportu jednostkowego. Skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe sporządzone zostało zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości oraz Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej (MSR/MSSF) zatwierdzonymi przez Unię Europejską.

Sprawozdania URSUS S.A. w restrukturyzacji są sporządzane w walucie – polski złoty (tys. PLN).

Dane za okres porównywalny zostały przekształcone ze względu na wyodrębnienie działalności zaniechanej.

Niniejsze sprawozdanie zostało sporządzone przy założeniu kontynuacji działalności.

1.3. Struktura Grupy Kapitałowej URSUS S.A. w restrukturyzacji

Na dzień 1 stycznia 2020 roku Grupę Kapitałową URSUS tworzyła jednostka dominująca tj. URSUS S.A. w restrukturyzacji oraz następujące spółki:

- URSUS Dystrybucja Sp. z o.o. – jednostka zależna
- URSUS BUS S.A. – jednostka zależna
- URSUS Sp. z o.o. – jednostka zależna
- Nowe Technologie Przemysłowe Sp. z o.o. – jednostka stowarzyszona, udział pośredni.

Spółka Nowe Technologie Przemysłowe sp. z o.o. nie jest objęta konsolidacją na dzień 30 czerwca 2020 r. z uwagi na nieistotność danych finansowych spółki.

W dniu 13 marca 2020 roku (dzień połączenia) zostało zarejestrowane przez Sąd Rejonowy w Olsztynie, VIII Wydział Gospodarczy KRS połączenie URSUS S.A. w restrukturyzacji ze spółką zależną URSUS BUS S.A. Połączenie nastąpiło poprzez przeniesienie całego majątku URSUS BUS S.A. na URSUS S.A., bez podwyższania kapitału zakładowego na podstawie Uchwały Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Emitenta z dnia 11 lutego 2020 roku oraz Uchwały Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia URSUS BUS S.A. z dnia 11 lutego 2020 roku.

Intencją Spółki jest kontynuować po połączeniu działalność własną, a także działalność w zakresie produkcji autobusów i trolejbusów, w oparciu o skonsolidowane po połączeniu zasoby, wiedzę i doświadczenie. URSUS S.A. w restrukturyzacji dąży do jak najszybszego osiągnięcia synergii i dalszej restrukturyzacji Grupy URSUS, a także realizacji jej założeń, które obejmują ochronę słusznym interesów wierzycieli oraz akcjonariuszy, a także samego Emitenta.

Udział w ogólnej liczbie głosów posiadanych przez URSUS S.A. w restrukturyzacji w podmiotach zależnych był równy udziałowi w kapitałach tych jednostek.

Poniżej zaprezentowano skład Grupy Kapitałowej URSUS na dzień 30 września 2020 roku oraz na dzień sporządzenia raportu za III kwartał 2020 roku.

Emitent wskazuje również na okoliczność transakcji związanej z odkupem przez Emitenta od dotychczasowych współników akcji w spółce zależnej URSUS Dystrybucja sp. z o.o. w restrukturyzacji o czym informowano w raportach bieżących nr 35/2020 oraz 39/2020, przy czym wobec okoliczności wskazanych w ww. raporcie bieżącym nr 39/2020 nabycie udziałów nie weszło w życie.

2. WYBRANE SKONSOLIDOWANE DANE FINANSOWE W TYS. PLN ZA III KWARTAŁ 2020 ROKU

Lp.	Pozycja (tys. zł)	w tys. zł		w tys. EUR	
		III kwartał 2020	III kwartał 2019	III kwartał 2020	III kwartał 2019
I	Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów - działalność	33 246	79 092	7 484	18 357
II	Zysk (strata) z działalności operacyjnej	-21 042	-31 030	-4 737	-7 202
III	Zysk (strata) brutto	-31 047	-44 000	-6 989	-10 212
IV	Zysk (strata) netto z działalności kontynuowanej	-31 047	-38 790	-6 989	-9 003
V	Zysk (strata) netto z działalności zaniechanej	-488	-52	-110	-12
VI	Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	730	56 522	164	13 118
VII	Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	5 997	-224	1 350	-52
VIII	Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	-6 234	-56 740	-1 403	-13 169
IX	Środki pieniężne na koniec okresu	1 313	858	296	199
X	Dane na dzień	30.09.2020	31.12.2019	30.09.2020	31.12.2019
XI	Aktywa obrotowe	89 144	88 808	19 692	20 854
XII	Aktywa dostępne do sprzedaży	-	6 122	-	1 438
XIII	Aktywa trwałe	102 231	109 640	22 584	25 746
XIV	Aktywa razem	191 375	204 570	42 276	48 038
XV	Zobowiązania długoterminowe	8 351	13 640	1 845	3 203
XVI	Zobowiązania krótkoterminowe	352 261	322 196	77 817	75 660
XVII	Kapitał własny	-169 237	-137 025	-37 386	-32 177
XVIII	Kapitał akcyjny	64 600	64 600	14 271	15 170
XIX	Średnia ważona liczba akcji zwykłych (w szt.)	64 600 000	64 600 000	64 600 000	64 600 000
XX	Zysk netto na jedną akcję zwykłą (PLN) oraz (EUR) tj. zysk netto/średnioważona liczba akcji	-0,48	-0,60	-0,11	-0,14
XXI	Wartość księgowa na jedną akcję zwykłą w (PLN) oraz (EUR) tj. kapitał własny/średnioważona liczba akcji	-2,62	-2,12	-0,58	-0,50

Pozycje rachunku zysków i strat oraz rachunku przepływów pieniężnych zostały przeliczone według kursu 1 EUR = 4,4420 PLN dla III kwartału 2020 r. oraz 1 EUR = 4,3086 PLN dla III kwartału 2019.

Pozycje bilansowe zostały przeliczone według kursu 1 EUR = 4,5268 PLN na dzień 30 września 2020 r. oraz 1 EUR = 4,2585 PLN na dzień 31 grudnia 2019 r.

3. DZIAŁALNOŚĆ GRUPY KAPITAŁOWEJ

3.1. Obszar operacyjny

3.1.1. Model biznesowy

URSUS S.A. w restrukturyzacji jest uznanym na rynku krajowym producentem maszyn i urządzeń dla rolnictwa takich jak: ciągniki rolnicze, prasy zwijające, rozrzutniki nawozów, przyczepy do ciągników, ładowacze czołowe, ładowacze chwytkowe.

W ofercie Emitenta aktualnie znajdują się następujące grupy asortymentowe:

- ciągniki rolnicze,
- przyczepy rolnicze wywrotki,
- przyczepy rolnicze skorupowe,
- rozrzutniki nawozów naturalnych,
- linie do zbioru słomy, siana i zielonki (prasy zwijające, zbieracze bel),
- grupa ładowaczy czołowych TUR wraz z osprzętem,
- systemy kontenerowe (podwozie kontenerowe i kontenery),
- linia maszyn komunalnych (pługi),
- rozsiewacze nawozów mineralnych (Ursus Dystrybucja),
- maszyny uprawowe (Ursus Dystrybucja),
- zbiorniki paszowe (Ursus Dystrybucja),
- wybieraki kiszonki (Ursus Dystrybucja),
- zbieracze pokosów (Ursus Dystrybucja),
- kosiarko-rozdrabniacze (Ursus Dystrybucja),
- zgrabiarki (Ursus Dystrybucja),
- przetrząsacze karuzelowe (Ursus Dystrybucja),
- agregaty uprawowo-siewne (Ursus Dystrybucja),
- części zamienne do ww. asortymentu (Ursus Dystrybucja),
- oraz usługi w zakresie obróbki: plastycznej na zimno, skrawaniem, spawalniczej.

Emitent opiera swoją nową politykę handlową na dwóch filarach - tj. produkcji własnej i kooperacji, dzięki czemu będzie sukcesywnie rozwijać ofertę produktową i zmieniać asortyment na dostosowany do oczekiwań polskiego i zagranicznego rynku. Tym samym Spółka stara się odbudowywać kontakty i relacje z partnerami handlowymi, a także pozyskuje nowych odbiorców.

Własna produkcja obejmuje:

- produkcję ciągników rolniczych, po połączeniu z URSUS BUS także autobusów, autobusów elektrycznych i trolejbusów w Dywizji Produkcji w Lublinie
- produkcję maszyn rolniczych i podzespołów do ciągników rolniczych w Dywizji Produkcji w Dobrym Mieście

Emitent współpracuje również z podmiotami zagranicznymi (Turcja) w obszarze produkcji i dostaw ciągników o mocy odpowiednio 75-130 KM.

Po połączeniu w 2020 r. z URSUS BUS S.A. Spółka posiada potencjał produkcyjny autobusów zeroemisyjnych i tradycyjnych oraz trolejbusów.

3.1.2. Lokalizacja działalności

Na początku 2020 roku Spółka posiadała oddział główny w Lublinie oraz dwie dywizje produkcyjne Spółki w Dobrym Mieście k. Olsztyna i Opalenicy k. Poznania.

W związku ze sprzedażą Zorganizowanej Części Przedsiębiorstwa/Dywizji w Opalenicy (dalej jako: ZCP w Opalenicy), o czym Spółka informowała m.in. w raporcie bieżącym nr 28/2020, na dzień sporządzenia raportu za III kwartał 2020 roku Spółka jest w posiadaniu dwóch dywizji/zakładów: w Lublinie i Dobrym Mieście, z czego dywizja w Dobrym Mieście jest jednocześnie siedzibą Spółki.

3.2. Opis istotnych dokonań lub niepowodzeń

W okresie sprawozdawczym kluczowym czynnikiem wpływającym na prowadzenie działalności operacyjnej Grupy Kapitałowej Emitenta było prowadzone przyspieszone postępowanie układowe. Do dnia niniejszego sprawozdania, w 2020 r. Spółka podejmowała działania związane z restrukturyzacją operacyjną oraz organizacyjną (w szczególności połączenie ze spółką zależną URSUS BUS czy też sprzedaż Dywizji w Opalenicy), które zostały opisane w kolejnych punktach niniejszego sprawozdania. Emitent wskazuje, iż z zastrzeżeniem informacji zaprezentowanych w niniejszym

sprawozdaniu (zwłaszcza COVID-19) w odniesieniu do Grupy Kapitałowej Emitenta nie wystąpiły zdarzenia kwalifikowane jako istotne dokonania lub niepowodzenia.

3.3. Rynki zbytu

Emitent wraz z Grupą Kapitałową posiada sieć dealerską zarówno w kraju jak i za granicą. Ursus Dystrybucja sp. z o.o. posiada własne punkty dealerskie w: Kielcach, Łomży, Bielsku Podlaskim, Koszalinie i Obornikach oraz punkty dealerskie: Mega Łuków, Rolczar Pułtusk, Gold-Tur Suwałki. Dodatkowo m.in. następujące punkty dealerskie zajmują się sprzedażą wyrobów Spółki: Kracik Spytkowice, Maszrol Poręba Górna, Misiąg Jarosław, Arpis Tyszowce, Roltex Siedliszcze, Kucharscy Strzegowo, Agrobiznes Gorzów, Agrohandel Kutno, TGK Agri Kwietno.

Ponadto w ramach współpracy z dealerami zagranicznymi Grupa Emitenta jest obecna ze sprzedażą swoich produktów i wyrobów w Niemczech, Czechach, Słowenii, Chorwacji, Norwegii, Szwecji, Rumunii, Serbii, Grecji oraz Węgier.

We wcześniejszych okresach sprawozdawczych Emitent prowadził działania związane z rozbudową potencjału sprzedażowego dla gotowych produktów oraz części zamiennych i podzespołów m.in. w odniesieniu do rynków niemieckiego i tureckiego oraz importu ciągników rolniczych.

3.4. Rynki zaopatrzenia

Spółka zaopatruje się zarówno u dostawców krajowych jak i zagranicznych.

Przedmiotem dostaw w okresie sprawozdawczym były w szczególności:

- zagraniczne ciągniki oraz części zamienne do nich,
- stal,
- osie i transmisje do ciągników,
- osie do przyczep,
- farby,
- opony,
- plastiki,
- inne części do produkcji ciągników i maszyn rolniczych.

3.5. Wskazanie najważniejszych zdarzeń w trakcie okresu sprawozdawczego oraz do dnia sporządzenia raportu za trzeci kwartał 2020 roku

Niezależnie od zdarzeń związanych z postępowaniem restrukturyzacyjnym poniżej zaprezentowano informacje nt. innych istotnych zdarzeń jakie miały miejsce do dnia sporządzenia raportu za III kwartał 2020 roku.

W dniu 5 lutego 2020 r. do Spółki wpłynęły od Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Olsztynie Michała Napiórkowskiego, Kancelaria Komornicza nr VI w Olsztynie, ul. Kościuszki 54/3, 10-504 Olsztyn zawiadomienia o wszczęciu przeciwko Spółce egzekucji z wniosku Banku Millennium S.A. z siedzibą w Warszawie o czym Spółka informowała w raportach bieżących nr 17/2020 oraz 18/2020.

W dniu 27 sierpnia 2019 r. Emitent oraz Trioliet B.V. podpisali List Intencyjny, w którym uzgodniono parametry transakcji dotyczącej sprzedaży na rzecz ww. partnera przez Spółkę zorganizowanej części przedsiębiorstwa prowadzonego w Dywizji w Opalenicy. W dniu 26 listopada 2019 r. Spółka oraz Trioliet Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Opalenicy zawarli w formie aktu notarialnego przedwstępną umowę sprzedaży Zorganizowanej Części Przedsiębiorstwa w postaci Zakładu Ursus w Opalenicy. W dniu 19 grudnia 2019 r. Emitent oraz Trioliet Polska sp. z o.o. zawarli Aneks do przedwstępnej umowy sprzedaży Zorganizowanej Części Przedsiębiorstwa w postaci Zakładu Ursus w Opalenicy. W dniu 28 lutego 2020 roku zawarta została przyrzeczona umowa sprzedaży ZCP w Opalenicy. Środki pozyskane z transakcji sprzedaży ZCP w Opalenicy (tj. 6 mln zł ceny sprzedaży oraz ok. 0,5 mln zł ceny z tytułu „produkcji w toku” i „inwentarza”) zostały rozdysponowane zgodnie z postanowieniami umownymi - w tym kwota 5,84 mln zł została przeznaczona w znacznej części na uregulowanie zobowiązań nie wchodzących do układu zabezpieczonych rzeczowo (hipoteki i zastawy). O powyższych zdarzeniach informowano w raportach bieżących nr 63/2019, 69/2019, 96/2019, 100/2019 oraz 28/2020.

W dniu 4 marca 2020 r. Spółka otrzymała od Zarządu spółki zależnej URSUS BUS S.A. informację, że wierzyciel URSUS BUS S.A., który złożył wniosek o otwarcie postępowania sanacyjnego wobec URSUS BUS S.A. wycofał ww. wniosek. Jako podstawę swojego działania wierzyciel wskazał łączenie się URSUS S.A. w restrukturyzacji z URSUS BUS S.A., w wyniku którego URSUS BUS S.A. zostanie w całości przejęty przez URSUS S.A. w restrukturyzacji. Powyższe postępowanie zostało następnie umorzone, o czym Emitent informował w raportach bieżących nr 29/2020 oraz 32/2020.

W dniu 26 marca 2020 r. Emitent (jako sukcesor URSUS BUS S.A.) otrzymał od Gminy Miasto Szczecin pismo, którym rozwiązano umowę, jak również naliczono Konsorcjum karę umowną w wysokości 1,98 mln zł, o czym Emitent informował w raporcie bieżącym nr 33/2020. Kara nie została zapłacona, a Spółka podejmuje starania, aby ich wysokość została zmniejszona (nie jest wykluczone wystąpienie z powództwem o miarkowanie wysokości kary umownej).

W dniu 28.10.2020 r. Emitent oraz China Dongfeng Motor Industry Imp. & Exp. Co., Ltd podpisali List Intencyjny, w którym uzgodniono, iż Strony zamierzają zainicjować współpracę badawczo-rozwojową i przemysłową w celu stworzenia, homologacji, wdrożenia i sprzedaży towarów w oparciu o produkty Dongfeng i europejskie know-how URSUS w zakresie pojazdów elektrycznych i elektryczno-wodorowych. Strony zweryfikują również możliwości wykonalności lokalnej produkcji uzgodnionych modeli. Strony deklarują, że bliższa współpraca powinna rozpocząć się jeszcze w bieżącym roku i być kontynuowana w kolejnych latach. Planowana współpraca, jeśli dojdzie do skutku, korzystnie wpłynie na realizację planu restrukturyzacyjnego. Grupa Dongfeng, w tym spółka matka Dongfeng Motor Corporation, została założona w 1969 roku, jest jedną z największych chińskich grup samochodowych. Jej główna działalność obejmuje produkcję całej gamy pojazdów użytkowych, samochodów osobowych, zespołów samochodowych, części i komponentów, maszyn i wyposażenia oraz innych produktów i usług związanych z samochodami. Dongfeng od wielu lat jest znaną marką w Chinach i cieszy się dużym uznaniem na całym świecie. Pojazdy użytkowe obejmują pełną gamę serii, w tym średnie, ciężkie, lekkie, mini-ciężarówki i wersje do zastosowań specjalnych. Pojazdy osobowe obejmują samochody osobowe, SUV-y, MPV, mini-CV, itp. Ponadto Grupa Dongfeng produkuje również różne pojazdy bezemisyjne, w tym pojazdy HEV, pojazdy wyłącznie elektryczne i na gaz ziemny. Grupa Dongfeng jest w stanie zapewnić klientom najbardziej niezawodne i wartościowe produkty według własnego wyboru. O powyższym Spółka informowała w raporcie bieżącym 64/2020.

W okresie sprawozdawczym zredukowano zatrudnienie o 152 osoby, z czego z dniem 01.03.2020 odeszło 77 osób z Opalenicy na podstawie art. 231 kodeksu pracy, co oznacza zmniejszenie kosztów za wynagrodzenia o średnio 668 tys. zł miesięcznie.

W okresie 1 stycznia - 30 września 2020 roku w Spółce dominującej wyprodukowano i sprzedano 70 sztuk ciągników, 118 pras zwijających, 124 przyczepy, 3 rozrzutniki obornika, 14 ładowaczy TUR oraz dokonano sprzedaży części i stanów magazynowych.

3.6. Transakcje z jednostkami powiązаныmi

W III kwartale 2020 roku spółki z Grupy Kapitałowej Emitenta nie zawierały transakcji na warunkach innych niż rynkowe.

4. OBSZAR FINANSOWY

4.1. Umowy dotyczące finansowania działalności

Z zastrzeżeniem zdarzeń opisanych w punkcie dotyczącym najistotniejszych zdarzeń mających miejsce w okresie sprawozdawczym oraz do dnia sporządzenia niniejszego raportu z uwagi na postępowania restrukturyzacyjne, Spółka finansuje swoją działalność z bieżących wpływów oraz ze współpracy ze swoimi kontrahentami.

W trakcie III kwartału 2020 roku nie miały miejsca istotne zmiany odnoszące się do zakresu wykorzystywanych produktów finansowych w porównaniu do stanu na koniec 2019 roku. Szczegółowe informacje nt. umów finansowych obowiązujących na koniec okresu sprawozdawczego zostały zaprezentowane w skonsolidowanym skróconym sprawozdaniu finansowym za III kwartał 2020 roku.

4.2. Poręczenia i gwarancje

Na dzień 30 września 2020 roku oraz na dzień sporządzenia raportu za III kwartał 2020 roku Emitent oraz spółki zależne nie są stroną poręczenia lub gwarancji wystawionej za zobowiązania podmiotów spoza Grupy Kapitałowej URSUS.

W ramach prowadzonej działalności operacyjnej Emitent oraz wybrane spółki zależne są stroną umów o gwarancje ubezpieczeniowe/bankowe, w ramach których na zlecenie Emitenta lub spółek zależnych udzielone są gwarancje dotyczące podstawowej działalności biznesowej tj. w szczególności gwarancje dotyczące prawidłowej realizacji umów/kontraktów, dla których beneficjentami są kontrahenci, na rzecz których spółki z Grupy realizują umowy operacyjne. Spółki z Grupy Kapitałowej w określonych przypadkach zabezpieczają zobowiązania innych podmiotów z Grupy Kapitałowej Emitenta np. poprzez poręczenie/przystąpienie do długu na zasadzie solidarnej odpowiedzialności za zobowiązania.

Poniżej Emitent zamieszcza informacje nt. obowiązujących w III kwartale 2020 roku gwarancji bankowych/ubezpieczeniowych oraz instrumentów o zbliżonym charakterze. Emitent wskazuje przy tym, iż w związku z połączeniem URSUS BUS S.A. z Emitentem na koniec III kwartału 2020 roku część z poniższych instrumentów finansowych stało się bezprzedmiotowych wobec przejęcia w całości przez Emitenta zobowiązań URSUS BUS zabezpieczanych przez te instrumenty. Na skutek sukcesji uniwersalnej doszło do scalenia dłużnika z podmiotem zabezpieczającym (poręczycielem), jak też doszło do połączenia majątków dłużnika i podmiotu zabezpieczającego (poręczyciela).

Stan zobowiązań warunkowych nie zmienił się w okresie od zakończenia roku obrotowego 2019.

Rodzaj instrumentu	Wierzyciel/Beneficjent	Kwota zobowiązania na 30 września 2020 r. (tys. zł)
Poręczenie wekslowe Emitenta za zobowiązania URSUS Dystrybucja sp. z o.o. z tytułu kredytu inwestycyjnego w wysokości 5.276 tys. zł. do kwoty 7.914 tys. zł. z terminem spłaty do dnia 21.04.2027 r.	SGB - Bank S.A.	7.914
Przystąpienie Emitenta do długu URSUS Dystrybucja sp. z o.o. z tytułu umowy pożyczki w kwocie 10.000 tys. zł (oświadczenie o poddaniu się egzekucji do kwoty 15.000 tys. PLN) obowiązująca do dnia 31.03.2021 r., z klauzulą wykonalności do 30 kwietnia 2023 r.	ARP S.A.	15.000
Przystąpienie Emitenta do długu URSUS BUS S.A. z o.o. z tytułu umowy kredytu w rachunku bieżącym w kwocie 2.000 tys. zł. (oświadczenie o poddaniu się egzekucji do kwoty 3.200 tys PLN), obowiązująca do dnia 16.01.2019 r.	Bank Millennium S.A.	nd
Przystąpienie Emitenta do długu URSUS BUS S.A. z o.o. z tytułu umowy leasingu (termin spłaty: 23.09.2023)	BOŚ Ekosystem sp. z o.o.	nd
Przystąpienie Emitenta do długu URSUS BUS S.A. z o.o. z tytułu umowy leasingu (termin spłaty: 25.05.2024)	BOŚ Ekosystem sp. z o.o.	nd
Poręczenie wekslowe Emitenta za zobowiązania URSUS BUS S.A. z tytułu umowy o kredyt obrotowy w wysokości 5.000 tys. zł. (poręczenie do kwoty 7.500 tys PLN), obowiązująca do 15.02.2020 r., z klauzulą wykonalności do 15.02.2023 r.	SGB - Bank S.A	nd
Poręczenie wekslowe Emitenta za zobowiązania URSUS BUS S.A. z tytułu umowy o kredyt w rachunku bieżącym w wysokości 3.000 tys. zł (poręczenie do kwoty 6.000 tys. zł), obowiązująca do 09.03.2019 r., z klauzulą wykonalności do 09.03.2022 r.	Bank Gospodarstwa Krajowego	nd
Poręczenie wekslowe Emitenta za zobowiązania URSUS BUS S.A. z tytułu umowy o kredyt obrotowy nieodnawialny z dnia 09.03.2018 r. w wysokości 105.000 tys. zł (oświadczenie o poddaniu się egzekucji do kwoty 210.000 tys. zł) obowiązująca do 31.03.2019 r., z klauzulą wykonalności do 31.03.2022 r.	Bank Gospodarstwa Krajowego	nd
Poręczenia wekslowe udzielone przez URSUS BUS S.A oraz URSUS Dystrybucja Sp. z o.o. za zobowiązania z tytułu Umowa kredytu wielocelowego zawartego przez URSUS S.A. obowiązującej do dnia 29 maja 2022 roku.	PKO BP S.A.	40 8000
Wystawiona na zlecenie Emitenta gwarancja ubezpieczeniowa należytego wykonania umowy oraz usunięcia wad i usterek wystawionej przez Generali Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. na rzecz Gminy Lublin - Zarządu Transportu Miejskiego w Lublinie do kwoty 511,2 tys. zł w okresie do 15 sierpnia 2020 r. z tytułu nieusunięcia lub niewłaściwego usunięcia wad i/lub usterek w przedmiocie kontraktu na dostawę 15 nowych niskopodłogowych trolejbusów. Gwarancja zabezpieczona jest poręczeniem wekslowym Emitenta.	Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie	511,2

Wystawiona na zlecenie Emitenta gwarancja ubezpieczeniowa należytego wykonania umowy oraz usunięcia wad i usterek wystawionej przez KUKE S.A. na rzecz Gminy Lublin obowiązująca do dnia 13 lipca 2020 r. w kwocie 142 tys. zł z tytułu nieusunięcia wad lub usterek w przedmiocie umowy. Gwarancja ta dotyczy umowy na dostawę 8 sztuk autobusów miejskich, która została zawarta przez URSUS BUS S.A. Gwarancja z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy została przedłużona do dnia 29 sierpnia 2018 roku oraz w zakresie rękojmi do dnia 13 września 2020 roku.

Gmina Lublin 142

Udzielone na zlecenie Emitenta w konsorcjum z URSUS BUS S.A. dwie gwarancje ubezpieczeniowe należytego wykonania umowy i usunięcia wad lub usterek w okresie rękojmi za wady wystawionych przez Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń ERGO Hestia S.A. oraz KUKE S.A. na rzecz Miasta Zielona Góra, stanowiących łącznie zabezpieczenie wykonania umowy z Miastem Zielona Góra umowy na dostawę 47 sztuk fabrycznie nowych elektrycznych autobusów. Gwarancje dotyczą zabezpieczenia w terminie do 15 grudnia 2021 roku zabezpieczenia z tytułu rękojmi za wady.

Miasto Zielona Góra 794,5 (STU ERGO Hestia)
2.100 (KUKE)

Udzielona na zlecenie URSUS BUS S.A. gwarancja ubezpieczeniowa należytego wykonania umowy i usunięcia wad lub usterek wystawionej przez STU ERGO Hestia S.A. na rzecz Komunikacji Miejskiej sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinku, obowiązującej do dnia 5 września 2025 r. w kwocie 139.678,31 zł z tytułu nieusunięcia wad lub usterek w przedmiocie umowy na dostawę 10 sztuk fabrycznie nowych miejskich niskopodłogowych autobusów elektrycznych. Gwarancja z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy została przedłużona do dnia 30 listopada 2018 roku oraz w zakresie rękojmi do dnia 15 listopada 2025 roku.

Komunikacja Miejska sp. z o.o. z siedzibą w 139,7
Szczecinku

Udzielona przez URSUS BUS S.A. w konsorcjum z Emitentem gwarancja ubezpieczenia należytego wykonania umowy i usunięcia usterek wystawionej przez STU ERGO Hestia S.A. na rzecz Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej Katowice Sp. z o.o. w kwocie 93 tys. zł do dnia 10 maja 2022 r. Gwarancja ta dotyczy umowy na dostawę fabrycznie nowych ekologicznych autobusów miejskich.

PKM Katowice Sp. 93
z o.o.

Udzielona na zlecenie URSUS BUS S.A. gwarancja ubezpieczeniowa należytego wykonania umowy i usunięcia usterek wystawionej przez STU ERGO Hestia S.A. na rzecz MZK S.A. w Ostrowie Wielkopolskim w kwocie 230 tys. zł do dnia 8 lipca 2022 r. Gwarancja ta dotyczy umowy na dostawę 6 sztuk fabrycznie nowych autobusów miejskich.

MZK S.A. w Ostrowie 230
Wielkopolskim

Udzielona przez Emitenta w konsorcjum z URSUS BUS S.A. gwarancja ubezpieczeniowa należytego wykonania umowy oraz usunięcia wad i usterek wystawionej przez TUV Medicum na rzecz Zarządu Transportu Miejskiego w Lublinie, obowiązującej do dnia 18 października 2021 roku w kwocie 326 tys. zł z tytułu nieusunięcia wad lub usterek w przedmiocie umowy na dostawę 10 sztuk trolejbusów maxi.

ZTM w Lublinie 326

Udzielona przez URSUS BUS S.A. gwarancji ubezpieczeniowej należytego wykonania umowy oraz usunięcia wad i usterek wystawionej przez TUV Polski Gaz na rzecz Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego w Nowym Sączu, obowiązującej do dnia 13 lipca 2022 roku w kwocie 68,2 tys. zł z tytułu nieusunięcia wad lub usterek w przedmiocie umowy. Gwarancja ta dotyczy umowy na dostawę 2 autobusów elektrycznych, która została zawarta przez URSUS BUS S.A.

Przedsiębiorstwo 68,2
Komunikacyjne
Nowym Sączu

Podmioty z Grupy są również stroną umów dotyczących udzielania gwarancji kontraktowych zawartych z KUKE S.A., STU Ergo Hestia S.A. oraz TUW Polski GAZ, w związku z udziałem Konsorcjum URSUS BUS (w skład którego wchodzi Emitent) w przetargach na dostawy środków transportu miejskiego. Poniższej zamieszczono podsumowanie informacji nt. poniższych umów.

Rodzaj umowy	Podmiot finansujący	Termin obowiązywania
Umowa na udzielanie ubezpieczeniowych gwarancji kontraktowych z limitem 10.000 tys. zł	KUKE S.A.	bezterminowo
Umowa na udzielanie ubezpieczeniowych gwarancji kontraktowych z limitem 5.000 tys. zł*	STU Ergo Hestia S.A.	bezterminowo
Umowa na udzielenie gwarancji ubezpieczeniowej; Umowa zawarta z URSUS S.A. oraz URSUS BUS S.A. z limitem 1.000 tys. zł	Polski Gaz TUW	09.09.2019

* zabezpieczeniem umowy o współpracy w zakresie udzielania gwarancji ubezpieczeniowych przez STU ERGO HESTIA S.A. w ramach przyznanego limitu gwarancyjnego jest solidarna odpowiedzialność URSUS BUS S.A. oraz Emitenta

4.3. Zarządzanie zasobami finansowymi

W okresie przed restrukturyzacją Spółka korzystała z kredytów obrotowych i rewalwingowych dla zapewnienia płynności przy finansowaniu bieżącej działalności. Spółka URSUS S.A. w restrukturyzacji korzysta z przedmiotów leasingów oraz korzystała z umów factoringowych wspomagających obrót handlowy z odbiorcami krajowymi i zagranicznymi. Obecnie wobec utrudnionego finansowania zewnętrznego Spółka finansuje swoją działalność ze środków własnych i finansowania możliwego do pozyskania w aktualnej sytuacji.

W ramach prowadzonych restrukturyzacji Spółka prowadzi rozmowy z podmiotami finansującymi, aby w jak najpełniejszy sposób przeprowadzić ten proces. Spółka stara się pozyskać umowy typu standstill, aby jej bieżąca działalność nie była zagrożona wszczęciem egzekucji.

Na dzień bilansowy Spółka nie posiadała instrumentów zabezpieczających.

Zgodnie z MSSF 15, Spółka ujmuje przychód w chwili spełnienia zobowiązania do wykonania świadczenia, czyli przeniesienia na klienta kontroli nad towarami lub usługami będącymi przedmiotem tego zobowiązania (jednorazowo w określonym momencie lub w okresie czasu) w kwocie odzwierciedlającej wartość wynagrodzenia, którego Spółka spodziewa się w zamian za te towary lub usługi.

W szczególności identyfikowane są zobowiązania do wykonywania świadczeń zawartych w umowie i dokonywane jest przypisanie ceny transakcyjnej do zidentyfikowanych zobowiązań.

Przy wdrożeniu MSSF 15 Spółka zastosowała metodę zmodyfikowaną retrospektywną, tj. łączny efekt pierwszego zastosowania MSSF 15 został ustalony jedynie w odniesieniu do umów, które nie były zakończone na dzień 1 stycznia 2018 roku. Wpływ zastosowania MSSF 15 na pozycje śródrocznego jednostkowego sprawozdania finansowego w 2019 roku w porównaniu z MSR 11, MSR 18 i związanymi z nimi interpretacjami był nieistotny.

Począwszy od 1 stycznia 2018 roku Spółka zastosowała MSSF 9. Standard ten zastępuje MSR 39 Instrumenty finansowe: ujmowanie i wycena. Zmianie ulegają obszary klasyfikacji i wyceny aktywów finansowych, wyznaczenia utraty wartości aktywów finansowych oraz (opcjonalnie) rachunkowość zabezpieczeń. Spółka dokonała zmian w ramach polityki rachunkowości w zakresie:

- Klasyfikacji aktywów finansowych,
- Utraty wartości aktywów finansowych.

Spółka podjęła decyzję o dalszym stosowaniu zasad rachunkowości zabezpieczeń określonych w MSR 39, w przypadku jej zastosowania (na dzień publikacji niniejszego raportu Spółka nie stosowała rachunkowości zabezpieczeń).

W okresie sprawozdawczym nie wprowadzono żadnych zmian dotyczących zarządzania kapitałem w zakresie celów, zasad i procesów obowiązujących w spółkach Grupy.

4.4. Omówienie wyników finansowych oraz sytuacji majątkowej Grupy Kapitałowej

4.4.1. Postępowanie restrukturyzacyjne

W dniu 7 listopada 2018 r. Sąd Rejonowy Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku IX Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych wydał postanowienie o otwarciu przyspieszonego postępowania układowego wobec Spółki, wyznaczając jednocześnie na sędziego komisarza Sędziego Sądu Rejonowego Lublin – Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku panią Katarzynę Sacharuk, zaś na nadzorcę sądowego pana Dariusza Wardę. Szczegółowy opis ww. postępowania znajduje się w Sprawozdaniu Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej URSUS S.A. w restrukturyzacji za 2019 rok.

Wobec zakończenia przez Sąd ww. postępowania restrukturyzacyjnego pomimo rekomendacji Rady Wierzycieli, aby trwało ono nadal, Spółka podjęła starania o nową formalną restrukturyzację, w konsekwencji których (po wcześniejszym złożeniu ze względów ostrożnościowych wniosku o sanację i PPU) w dniu 10 lutego 2020 roku wystąpiła do Sądu Rejonowego w Olsztynie z wnioskiem o wszczęcie przyspieszonego postępowania układowego wobec Spółki. Złożony wniosek oparto na zaktualizowanej koncepcji restrukturyzacji, której główną osią jest skonsolidowanie spółek URSUS S.A. i URSUS BUS S.A. w jeden podmiot, który wykorzystując efekt synergii będzie zajmował się produkcją i sprzedażą ciągników rolniczych oraz produkcją i sprzedażą miejskich autobusów zero i niskoemisyjnych.

Sąd Rejonowy w Olsztynie V Wydział Gospodarczy wydał w dniu 19 lutego 2020 roku postanowienie o otwarciu przyspieszonego postępowania układowego wobec Emitenta, wyznaczając jednocześnie na Sędziego Komisarza Sędziego Sądu Rejonowego w Olsztynie Panią Anetę Dawidziuk, zaś na Nadzorcę Sądowego Pana Marcina Gradowskiego.

Zarząd Spółki koncentrował się na tym, aby wspólnie z nadzorcą sądowym wyznaczonym przez Sąd dopracować wszelkie szczegóły korzystnych rozwiązań dla wierzycieli. Kluczowymi założeniami planu restrukturyzacyjnego załączonego do wniosku o otwarcie przyspieszonego postępowania układowego jest restrukturyzacja, której główną osią jest skonsolidowanie spółek URSUS S.A. i URSUS BUS S.A. w jeden podmiot, który wykorzystując efekt synergii będzie zajmował się produkcją i sprzedażą ciągników rolniczych oraz produkcją i sprzedażą miejskich autobusów zero i niskoemisyjnych, a także dezinvestycje polegające na sprzedaży wybranych elementów majątku trwałego, poprawa rentowności produkowanych i sprzedawanych wyrobów poprzez obniżenie własnych kosztów wytworzenia, dostosowanie struktury zatrudnienia do zmian zachodzących w Spółce w ramach prowadzonego procesu, restrukturyzacja obecnego zadłużenia oraz redukcja kosztów prowadzenia działalności.

Spółka podkreśla, że jej priorytetem w dalszym ciągu pozostaje przeprowadzenie przyspieszonego postępowania układowego (zgodnie z przepisami prawa restrukturyzacyjnego), dzięki któremu możliwe będzie przeprowadzenie restrukturyzacji w Spółce, a przede wszystkim zabezpieczenie interesów wierzycieli. Wypracowanie i zawarcie układu z wierzycielami oraz wprowadzenie niezbędnych zmian w funkcjonowaniu Spółki będzie elementem, który zapewni jej stabilne funkcjonowanie w przyszłości.

W dniu 10 sierpnia 2020 r. otrzymał od Nadzorczy Sądowego informację, że Nadzorca Sądowy złożył w Sądzie Rejonowym w Olsztynie, V Wydział Gospodarczy wniosek o umorzenie postępowania restrukturyzacyjnego prowadzonego wobec Emitenta. Jako uzasadnienie złożonego wniosku Nadzorca wskazał rosnące opóźnienia w regulowaniu przez Spółkę bieżących zobowiązań powstałych po otwarciu postępowania restrukturyzacyjnego, co może prowadzić do pokrzywdzenia wierzycieli oraz niewykonania układu.

W dniu 20 sierpnia 2020 r. otrzymał od Nadzorczy Sądowego informację, że wydane zostało przez właściwy sąd postanowienie o umorzeniu przyspieszonego postępowania układowego prowadzonego wobec Spółki. W dniu 4 września 2020 r. do Spółki wpłynął odpis tego postanowienia Sądu Rejonowego w Olsztynie, Wydział V Gospodarczy, zgodnie z którym Sąd postanowił umorzyć postępowanie restrukturyzacyjne dotyczące Emitenta uwzględniając w całości wniosek Nadzorczy Sądowego.

Spółka w dniu 18 września 2020 r., zachowując ustawowy termin, złożyła zażalenie na postanowienie Sądu o umorzeniu przyspieszonego postępowania układowego prowadzonego wobec Spółki i wniosł o jego uchylenie oraz o kontynuowanie prowadzonego wobec Spółki przyspieszonego postępowania układowego. W złożonym zażaleniu Emitent przedstawił argumentację prawną przemawiającą w jego ocenie za kontynuowaniem postępowania restrukturyzacyjnego. W ocenie Spółki zaskarżone rozstrzygnięcie Sądu nie uwzględnia efektów działań restrukturyzacyjnych i wynikających z nich perspektyw, co do realizacji układu, czym godzi w interes Emitenta oraz w interesy wierzycieli, gdyż może prowadzić do likwidacji przedsiębiorstwa oraz potencjalnie mniej korzystnego (zważywszy na specyfikę przedsiębiorstwa Spółki), aniżeli w przypadku zawarcia układu, zaspokojenia wierzycieli, prowadząc dodatkowo do negatywnych skutków społecznych (prawdopodobieństwa utraty miejsc pracy i spowolnienia gospodarczego). Wobec powyższego Spółka wniosła o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

W dniu 9 listopada 2020 r. Zarząd Spółki powziął informację, że Sąd Okręgowy w Olsztynie Wydział V Gospodarczy wydał postanowienie, w którym oddalił zażalenie Emitenta na postanowienie o umorzeniu przyspieszonego postępowania układowego prowadzonego wobec Spółki.

W związku z powyższym, w dniu 9 listopada 2020r. Emitent zdecydował o przeprowadzeniu uproszczonego postępowania restrukturyzacyjnego, o którym mowa w art. 15 i nast. ustawy z dnia 19 czerwca 2020 roku o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz.U. z 2020r. poz. 1086; tzw. Tarcza 4.0) i w związku z tym zawarł z doradcą restrukturyzacyjnym umowę o sprawowanie nadzoru nad przebiegiem postępowania oraz podjął decyzję o złożeniu wniosku do Monitora Sądowego i Gospodarczego celem obwieszczenia o otwarciu postępowania o zatwierdzenie układu prowadzonego w oparciu o przepisy ustawy z dnia 15 maja 2015 r. Prawo restrukturyzacyjne ze zmianami wynikającymi z ww. ustawy. Obwieszczenie o otwarciu postępowania o zatwierdzenie układu ukazało się w MSiG w dniu 17 listopada 2020r. Dniem układowym jest 08.11.2020 r.

W dniu 14 sierpnia 2020 r. Ursus Dystrybucja otrzymał od swojego Nadzorca Sądowego informację, iż Sąd Rejonowy Lublin - Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, IX Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych wydał w dniu 11 sierpnia 2020 r. postanowienie w przedmiocie stwierdzenia przyjęcia układu w przyspieszonym postępowaniu układowym prowadzonym wobec Ursus Dystrybucja. Zarząd spółki Ursus Dystrybucja wskazał, że przyjęty układ spełnia wszystkie wymagania, aby został ostatecznie zatwierdzony przez Sąd. W układzie wyodrębnionych zostało siedem grup wierzycieli zróżnicowanych w oparciu o kwoty należnych im wierzytelności od Ursus Dystrybucja oraz charakter wierzytelności (zabezpieczone/niezabezpieczone/publiczno-prawne), dla których przewidziane zostały odmienne propozycje odnoszące się do zakresu oraz sposobu spłaty poprzez odpowiednio rozłożenie kwoty wierzytelności na raty, umorzenie odsetek oraz zobowiązań, jak również przewidujące dla określonych grup wierzytelności możliwość konwersji zadłużenia krótkoterminowego na długoterminowe. Dla wierzycieli, których wierzytelności są zabezpieczone na majątku Ursus Dystrybucja przewidziano również ewentualność spłaty wierzytelności na warunkach określonych w ewentualnych porozumieniach restrukturyzacyjnych zawartych z poszczególnymi wierzycielami. Na postanowienie w przedmiocie zatwierdzenia układu służy zażalenie, a zawarty układ wymaga zatwierdzenia przez Sąd. Prawomocne zatwierdzenie układu oznacza, że zakończy się etap "sądowy" restrukturyzacji i rozpocznie się etap wykonywania układu. W nawiązaniu do raportu bieżącego nr 52/2020 z dnia 14 sierpnia 2020r. w sprawie przyjęcia układu w restrukturyzacji spółki zależnej Ursus Dystrybucja sp. z o.o., Zarząd URSUS S.A. w restrukturyzacji (Emitent) informuje, że w dniu 14 października 2020r. powziął informację o wydaniu na rozprawie w dniu 14 października 2020r. przez Sąd Rejonowy Lublin - Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, IX Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych postanowienia o zatwierdzeniu układu w postępowaniu restrukturyzacyjnym Ursus Dystrybucja sp. z o.o. Powyższe orzeczenie, po uprawomocnieniu, stanowić będzie podstawą prawną zakończenia postępowania restrukturyzacyjnego prowadzonego wobec spółki zależnej Ursus Dystrybucja sp. z o.o. oraz wykonywania przez tę spółkę zależną zatwierdzonego układu.

W okresie prowadzonych postępowań restrukturyzacyjnych Spółka stara się pozyskać inwestora strategicznego lub wspólninvestora, który wsparłby Spółkę, aby w krótkim czasie osiągnąć cele restrukturyzacji.

4.4.2. Wyniki finansowe Grupy Kapitałowej

Poniżej zaprezentowano wyniki finansowe Grupy Kapitałowej URSUS S.A. w restrukturyzacji za III kwartał 2020 roku.

Pozycja (tys. zł)	III kwartał 2020	III kwartał 2019	zmiana
<u>Działalność kontynuowana</u>			
Przychody ze sprzedaży	33246	79092	-45846
Koszt własny sprzedaży	-34375	-75641	41266
Zysk (strata) brutto ze sprzedaży	-1129	3451	-4580
Koszty sprzedaży	-2888	-4812	1924
Koszty ogólnego zarządu	-14923	-19528	4605

Pozostałe przychody operacyjne	3881	2362	1519
Pozostałe koszty operacyjne	-5983	-12503	6520
Zyski/(straty) z tyt. oczekiwanych strat kredytowych	-	-	-
Zysk (strata) na działalności operacyjnej	-21042	-31030	9988
Przychody finansowe	3918	377	3541
Koszty finansowe	-13924	-13347	-577
Zysk (strata) przed opodatkowaniem	-31047	-44000	12953
Podatek dochodowy	-	-5210	-
Zysk (strata) netto z działalności kontynuowanej	-31047	-38790	7743
Zysk (strata) netto z działalności zaniechanej	-488	-52	-436
Inne całkowite dochody netto	-	-	-
Całkowite dochody ogółem z działalności kontynuowanej	-31047	-38790	7743
Całkowite dochody ogółem z działalności zaniechanej	-488	-52	-436
Całkowite dochody ogółem	-31535	-38842	7307

Na zaprezentowane wyniki okresu sprawozdawczego kluczowy wpływ miały okoliczności i) aktualnej sytuacji w branży wpływającej na sprzedaż na rynku krajowym ciągników jak i maszyn rolniczych, ii) możliwości kontaktów i przemieszczania się, a także ograniczenia w produkcji ze względu na przerwanie dostaw z Turcji, Włoch oraz niektórych producentów krajowych w związku z pandemią COVID-19, iii) sprzedaży w lutym 2020 roku prowadzącej działalność operacyjną Dywizji w Opalenicy, iiiii) utrzymywanie się niesatysfakcjonującej sytuacji płynnościowej Spółki wynikające z istotnych ograniczeń w zakresie możliwości zaciągania zewnętrznego finansowania w bankach i innych instytucjach oraz konieczność dokonywania zakupów od dostawców po przedpłaceniu za towar.

W okresie sprawozdawczym rozpoznana została strata w wysokości ok. 214 tys. zł z tytułu transakcji sprzedaży Dywizji w Opalenicy.

4.4.3. Sytuacja majątkowa Grupy Kapitałowej Emitenta

Pozycja (tys. zł)	30 września 2020	31 grudnia 2019	Zmiana
Aktywa trwałe	102231	109 640	-7 409
Rzeczowe aktywa trwałe	76316	81 586	-5 270
Nieruchomości inwestycyjne	10045	10 045	0
Wartość firmy	5045	5 338	-293
Pozostałe wartości niematerialne	10790	12 477	-1 687
Inwestycje długoterminowe	-	-	-
Aktywa z tytułu podatku odroczonego	-	-	-
Należności długoterminowe	-	159	-
Udziały i akcje	35	35	0
Aktywa obrotowe	89144	88 808	336
Zapasy	72649	76 339	-3 690
Inwestycje krótkoterminowe	-	-	-
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	15182	11 649	3 533
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	1313	820	493
Aktywa dostępne do sprzedaży	-	6 122	-

Suma aktywów	191375	204 570	-13 195
---------------------	---------------	----------------	----------------

W okresie sprawozdawczym kluczowe zmiany w strukturze aktywów obejmowały:

- zmniejszenie aktywów trwałych związane ze sprzedażą aktywów przypisanych do Dywizji w Opalenicy;
- odpisy amortyzacyjne związane z aktywami trwałymi;
- zmniejszenie zapasów związane ze sprzedażą Dywizji w Opalenicy jak również z wykorzystywaniem posiadanych materiałów produkcyjnych w świetle spodziewanych od koniec okresu sprawozdawczego ograniczeń w łańcuchu dostaw spowodowanych epidemią COVID-19;
- opóźnienia w płatnościach ze strony odbiorców sprzedanych produktów.

Pozycja (tys. zł)	30 września 2020	31 grudnia 2019	Zmiana
Kapitały przypadające akcjonariuszom jednostki dominującej	-167571	-135721	-31 850
Kapitał zakładowy	64600	64600	0
Kapitał z emisji akcji powyżej ich wartości nominalnej	-	-	-
Pozostałe kapitały	-1227	-1227	0
Zyski zatrzymane	-230944	-199094	-31 850
Kapitały przypadające akcjonariuszom niekontrolującym	-1666	-1304	-362
Kapitał własny ogółem	-169237	-137025	-32 212
Zobowiązania długoterminowe	8351	13640	-5 289
Długoterminowe pożyczki i kredyty bankowe	3276	3598	-322
Pozostałe zobowiązania finansowe	4629	4835	-206
Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	-	-	-
Rezerwy długoterminowe	446	446	0
Pozostałe zobowiązania	-	4761	-
Zobowiązania krótkoterminowe	352261	322196	30 065
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	170782	155869	14 913
Krótkoterminowe pożyczki i kredyty bankowe	146322	133829	12 493
Pozostałe zobowiązania finansowe	10056	14008	-3 952
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	4660	-	-
Rezerwy krótkoterminowe	15142	17121	-1 979
Przychody przyszłych okresów	5298	1369	3 929
Zobowiązania ogółem	360612	335836	24 776
Zobowiązania związane z aktywami dostępnymi do sprzedaży	-	5758	-
Suma pasywów	191375	204570	-13 195

Struktura pasywów stanowi pochodną aktualnej sytuacji Grupy Kapitałowej Emitenta i nie uległa istotnym zmianom w porównaniu do końca 2019 roku.

4.4.4. Rachunek przepływu środków pieniężnych

Pozycja (tys. zł)	III kwartał 2020	III kwartał 2019	Zmiana
Przepływy z działalności operacyjnej	730	56522	-55792
Przepływy z działalności inwestycyjnej	5997	-224	6221
Przepływy z działalności finansowej	-6234	-56740	50506
Środki pieniężne na początek okresu	820	1300	-480
Zmiana netto środków pieniężnych	493	-442	935
Środki pieniężne na koniec okresu	1313	858	455

Najistotniejsze pozycje w rachunku przepływów pieniężnych związane są z uzyskaniem środków ze sprzedaży Dywizji w Opalenicy, które zostały w znacznej części przeznaczone na spłatę części zobowiązań względem wierzycieli.

4.5. Ocena czynników i nietypowych zdarzeń wpływających na wyniki okresu sprawozdawczego

Według Zarządu spółki URSUS S.A. w restrukturyzacji czynnikami, które wpłynęły na działalność Spółki w III kwartale 2020 roku, były:

- Negatywne skutki pandemii Covid-19 na całokształt działalności Spółki,
- opóźnienia w uruchomieniu procesu przyjmowania i akceptacji wniosków nowej perspektywy dotacji unijnych PROW 2014-2020,

- zaostrzenie się konkurencji cenowej i produktowej na rynkach działalności Emitenta,
- prowadzona restrukturyzacja Spółki,
- problemy płynnościowe rzutujące na różne aspekty działalności spółki jak np. zakupy podzespołów do produkcji,
- opóźnienia w dostawach poszczególnych komponentów oraz maszyn od dostawców z takich krajów jak m.in. Włochy i Turcja,

Wśród czynników i zdarzeń o charakterze nietypowym lub odbiegającym od zwyczajnych ryzyk, których zakres można zidentyfikować i podjąć kroki mające na celu amortyzację negatywnych efektów tych zdarzeń należy wskazać:

- trwający proces restrukturyzacyjny w spółkach wchodzących w skład Grupy Kapitałowej,
- problemy instytucjonalne związane z realizacją kontraktów afrykańskich,
- rosnące koszty obsługi zadłużenia Spółek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej,
- ewentualność tworzenia rezerw na mogące w przyszłości wystąpić kary umowne,
- ewentualność dokonywania odpisów aktualizujących wartość składników majątkowych, zarówno w zakresie majątku trwałego, jak i obrotowego,
- wysoką kapitałochłonność produkcji oraz konieczność realizowania terminowych dostaw, co powoduje konieczność zamrażania środków obrotowych.

Wpływ pandemii COVID-19 na działalność Grupy Kapitałowej URSUS

Spółka przeprowadziła analizę i dokonała oceny potencjalnego wpływu koronawirusa COVID-19 na działalność Grupy Kapitałowej URSUS. Wnioski z analizy potwierdziły, że wprowadzone ograniczenia w prowadzeniu działalności gospodarczej miały oraz mogą mieć w przyszłości, w przypadku utrzymywania się stanu pandemii oraz ograniczeń z nią związanych, wpływ również na branżę producentów maszyn i urządzeń rolniczych. W świetle obecnej sytuacji Spółki związanej z restrukturyzacją operacyjną oraz funkcjonowaniem w warunkach ograniczonej i niesatysfakcjonującej wysokości kapitału zewnętrznego, rozdzielenie stopnia wpływu koronawirusa COVID-19 od wpływu innych czynników jest trudne do precyzyjnego oszacowania. Wprowadzony w wielu krajach stan pandemii związany z koronawirusem i związane z tym ograniczenia m.in. w zakresie swobodnego przemieszczania się pomiędzy poszczególnymi krajami spowodowały czasowe wstrzymania lub opóźnienia w dostawach poszczególnych komponentów od dostawców z takich krajów jak m.in. Włochy i Turcja, co spowodowało kilkumiesięczne opóźnienia w procesie produkcyjnym ciągników rolniczych oraz imporcie. Powyższe obostrzenia ograniczyły również możliwość swobodnego prowadzenia sprzedaży eksportowej, spotkań biznesowych, prezentacji i udziału w targach branżowych, prowadzenia części działań marketingowych i handlowych.

Wprowadzone ograniczenia społeczno-gospodarcze związane z pandemią koronawirusa mają również wpływ na działalność prowadzoną na rynku krajowym. Podstawowym kanałem dystrybucji ciągników i maszyn rolniczych jest sprzedaż w ramach funkcjonującej sieci dealerskiej, dlatego obostrzenia wprowadzone na terytorium Polski spowodowały m.in. ograniczone możliwości bezpośredniego kontaktu przedstawicieli handlowych Spółki oraz dealerów z rolnikami, mniejszą frekwencją w punktach sprzedaży maszyn i ciągników, czy też odwołanie wystaw i targów poświęconym branży maszyn rolniczych, na których Spółka corocznie odnotowywała zwiększony popyt na ciągniki i maszyny właśnie po tego typu targach. Wobec powyższego oraz w związku z obserwowanymi utrudnieniami w zakresie zbytu płodów rolnych przez rolników, czy brakiem możliwości zatrudniania pracowników sezonowych z zagranicy, Spółka identyfikuje ryzyko, że inwestycje rolników, polegające na zakupach ciągników i maszyn rolniczych mogą ulec przesunięciu w czasie. Na początku 2020 r. Spółka podjęła działania niezbędne do możliwie jak największej, przy uwzględnieniu sytuacji Grupy Kapitałowej URSUS produkcji ciągników i maszyn rolniczych, jednakże pojawienie się pandemii koronawirusa COVID-19 wpłynęło na ograniczenie w tym okresie planów produkcyjnych i przesunięcie ich na II połowę 2020 r. Spółka informuje, że produkcja maszyn rolniczych w Dobrym Mieście odbywa się na chwilę obecną na bieżąco. Z końcem czerwca br. wznowiono produkcję w zakładach w Lublinie. O ile w związku z ograniczeniem restrykcji związanych z pandemią Spółka odczuwa w chwili obecnej mniejszy wpływ pandemii na bieżące działanie, to nie można wykluczyć, że utrzymywanie się stanu pandemii oraz powrót ewentualnych obostrzeń może w istotny sposób wpłynąć na możliwość realizacji założonych planów produkcyjnych oraz przebieg restrukturyzacji. Istotnym zagrożeniem funkcjonowania bieżącego Spółki jest także absencja części pracowników Spółki powodowana kwarantanną.

4.6. Czynniki, które w ocenie Emitenta będą miały wpływ na osiągnięte przez niego wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału.

Poniżej zaprezentowano informacje nt. najważniejszych w ocenie Zarządu Spółki czynników mających wpływ na generowane w przyszłości wyniki Spółki.

czynniki wewnętrzne

- realizacja planu restrukturyzacyjnego (w tym procesów dezinwestycyjnych oraz połączeniowych) oraz analiza skutków wprowadzanych zmian,

- zachowanie płynności finansowej rozumianej jako zdolność spółek z Grupy Kapitałowej do terminowego regulowania bieżących zobowiązań,
- analiza rentowności produkcji i sprzedaży poszczególnych wyrobów oraz obsługiwanych rynków,
- nadzór nad zakresem oferty handlowej,
- ścisła kontrola efektywności zarządzania majątkiem obrotowym, w tym zwłaszcza zapasami,
- bieżące monitorowanie ryzyk związanych z działalnością Spółki oraz podejmowanie działań mających na celu ich ograniczenie lub eliminację,
- kontrola oraz efektywne zarządzanie finansami w warunkach ograniczonego finansowania,
- efektywne wykorzystanie posiadanych zasobów,
- prawidłowa realizacja kontraktów handlowych – w szczególności w zakresie kontynuacji realizacji kontraktu na dostawę naczip do kontrahenta szwedzkiego.

czynniki zewnętrzne

- przebieg postępowania restrukturyzacyjnego w tym zwłaszcza terminy podejmowania kluczowych decyzji przez Sąd, Nadzorcę oraz pozostałych uczestników postępowania restrukturyzacyjnego,
- relacje z instytucjami finansowymi, w tym bankami i ubezpieczycielami, na trwające postępowanie restrukturyzacyjne,
- dostęp do źródeł finansowania działalności, w tym w zakresie możliwości zaangażowania w rozwój potencjalnego inwestora, jak również koszty finansowania,
- zmiany na rynku dystrybucji oraz zachowania konsumentów,
- koniunktura w krajowym rolnictwie, w tym dostępność środków dla rolników w formie dopłat związanych z przełomem perspektyw finansowania,
- zmiany technologiczne oferowanych produktów,
- zmiany udziałów rynkowych największych dostawców i odbiorców Spółki,
- sytuacja gospodarcza i polityczna w Polsce i na świecie,
- skutki wprowadzonych oraz planowanych zmian w przepisach prawa,
- dalszy przebieg epidemii COVID-19,
- ceny oraz dostępność strategicznych surowców i materiałów wykorzystywanych w produkcji,
- zmiany kursów walut obcych – w szczególności EUR oraz USD.

4.7. Nakłady inwestycyjne

Na rok 2020 nie są planowane istotne inwestycje. Natomiast jeśli jakiegokolwiek inwestycje będą realizowane, to wówczas finansowane będą ze środków własnych oraz zewnętrznych, o ile ich pozyskanie będzie możliwe w aktualnej sytuacji Spółki.

4.8. Sezonowość działalności

Branża producentów maszyn i urządzeń rolniczych, w której Grupa URSUS prowadzi działalność, charakteryzuje się sezonowością, która wynika ze specyfiki działalności sektora rolnego. Sprzedaż maszyn i urządzeń rolniczych prowadzona jest przez cały rok, z nieznacznym obniżeniem sprzedaży w okresie zimowym oraz okresach intensywnych prac polowych. Od 2007 roku w ramach unijnych dotacji dla rolników funkcjonuje Program Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW), który spowodował spłaszczenie zjawiska sezonowości w branży maszyn rolniczych. Od roku 2014 obowiązuje kolejny unijny program PROW na lata 2014-2020. W ramach realizacji Wspólnej Polityki Rolnej Unii Europejskiej w latach 2014-2020 Polska miała do wykorzystania w sumie 42,4 mld EUR, z czego budżet Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wynosi 13,6 mld EUR, do wykorzystania do końca 2023 roku. Najważniejszym zadaniem PROW 2014-2020, który jest podstawowym instrumentem finansowym do przeprowadzania zmian strukturalnych i inwestycyjnych na terenach wiejskich, jest w obecnej perspektywie zwiększenie konkurencyjności i rentowności gospodarstw rolnych.

Zarząd na bieżąco monitoruje sytuację dotyczącą realizacji programu PROW na lata 2014-2020 oraz stopień wykorzystania i dostępność środków pomocowych z UE w poszczególnych województwach. Opóźnienia w wypłatach dotacji unijnych Programu spowodowały obniżenie popytu na maszyny i urządzenia rolnicze, co niewątpliwie ma wpływ na wyniki finansowe Grupy.

4.9. Prognozy wyników finansowych

Spółka nie publikowała prognoz dotyczących wyników na rok 2020.

5. PERSPEKTYWY ROZWOJU GRUPY KAPITAŁOWEJ ORAZ RYZYKA I ZAGROŻENIA

5.1. Perspektywy Grupy Kapitałowej

Na koniec września 2020 roku Grupa posiadała ujemny kapitał własny oraz wykazywała nadwyżkę zobowiązań krótkoterminowych nad aktywami obrotowymi.

Epidemia COVID-19 wpłynęła w 2020 r. na działalność Spółki. Utrzymywanie się stanu pandemii oraz powrót obostrzeń w istotny sposób wpłynęła na możliwość realizacji założonych planów produkcyjnych i sprzedażowych oraz przebieg restrukturyzacji w ramach Przyspieszonego Postępowania Układowego, które zostało umorzone. W związku

z tym, w dniu 9 listopada 2020 r. Emitent zdecydował o przeprowadzeniu uproszczonego postępowania restrukturyzacyjnego, o którym mowa w art. 15 i nast. ustawy z dnia 19 czerwca 2020 roku o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz.U. z 2020r. poz. 1086; tzw. Tarcza 4.0) i w związku z tym zawarł z doradcą restrukturyzacyjnym umowę o sprawowanie nadzoru nad przebiegiem postępowania oraz został złożony wniosek do Monitora Sądowego i Gospodarczego celem obwieszczenia o otwarciu postępowania o zatwierdzenie układu prowadzonego w oparciu o przepisy ustawy z dnia 15 maja 2015 r. Prawo restrukturyzacyjne ze zmianami wynikającymi z ww. ustawy.

5.2. Ryzyko prowadzonej działalności

Poniżej zamieszczono informacje nt. czynników ryzyka, które są związane z działalnością prowadzoną przez Grupę Kapitałową Emitenta:

- czynniki ryzyka związane z postępowaniem restrukturyzacyjnym
 - ryzyko związane z płynnością finansową

Działalność Grupy Kapitałowej Spółki wymaga m.in. pozyskiwania środków finansowych na realizację założonych celów operacyjnych i strategicznych. W postępowaniu restrukturyzacyjnym Spółka jest zobowiązana do regulowania na bieżąco wszystkich swoich zobowiązań. Jednakże, z uwagi na fakt, iż zobowiązania handlowe powstałe do dnia otwarcia postępowania nie mogą być obsługiwane do momentu przyjęcia postępowania układowego, dostawcy zmienili dotychczas obowiązujące warunki handlowe tj. odroczoną płatność. Spółka dokonuje przedpłat na poczet realizowanych zamówień. Stabilność dostaw jest kluczowa aby Spółka mogła w sposób niezakłócony kontynuować swoją działalność. W przypadku braku odpowiednich środków finansowych, może to doprowadzić do opóźnień w regulowaniu bieżących płatności oraz kłopotów z płynnością finansową. Spółka na bieżąco kontaktuje się z dostawcami celem negocjowania terminów płatności i warunków zakupu, stosuje w części transakcjach system przedpłat, a także w określonych sytuacjach wykorzystuje instrumenty pozwalające na szybsze ściąganie należności.

- ryzyko ogłoszenia upadłości przez Spółkę

Ryzyko ogłoszenia upadłości przez Spółkę jest nierozdzielnie związane ze ziszczeniem się ryzyka utraty płynności finansowej przez Spółkę. Dodatkowo, w otwartym postępowaniu restrukturyzacyjnym procedura sądowa przewiduje niezwłoczne zwołanie zgromadzenia wierzycieli celem głosowania nad przyjęciem układu po złożeniu przez Spółkę planu restrukturyzacyjnego, propozycji układowych i spisu wierzycieli. Jeśli Spółka nie osiągnie wymaganego porozumienia z wierzycielami pozaukładowymi do dnia zgromadzenia wierzycieli oraz na zgromadzeniu wierzycieli nie zostaną przyjęte propozycje układowe istnieje ryzyko, iż spółka będzie zobligowana do złożenia wniosku o upadłość. Wniosek o ogłoszenie upadłości może złożyć dłużnik lub każdy jego wierzyciel, jeżeli nastąpi niewypłacalność w rozumieniu art. 11 Ustawy Prawo upadłościowe, tj. nie wykonuje swoich wymagalnych zobowiązań pieniężnych lub gdy jego zobowiązania przekroczą wartość jego majątku, nawet wówczas, gdy na bieżąco te zobowiązania wykonuje. Sytuację prawną dłużnika oraz jego wierzycieli, a także postępowanie w sprawie ogłoszenia upadłości regulują przepisy ustawy Prawo upadłościowe. Zarząd Spółki dokłada jednakże wszelkich starań, aby wszelkie wymagalne zobowiązania były regulowane na bieżąco i aby doprowadzić do zatwierdzenia układu z wierzycielami.

- czynniki ryzyka związane z pandemią koronawirusa COVID-19

Wprowadzone w związku z pandemią koronawirusa COVID-19 ograniczenia w prowadzeniu działalności gospodarczej miały oraz mogą mieć w przyszłości w przypadku utrzymywania się stanu pandemii oraz ograniczeń z nią związanych wpływ również na branżę producentów maszyn i urządzeń rolniczych, jak również planowanego uruchomienia produkcji pojazdów zeroemisyjnych. Ponadto ma również wpływ na wykonywanie zleceń produkcyjnych od osób trzecich. Nadzwyczajna sytuacja pandemii ogranicza w sposób istotny obrót gospodarczy i ma bezpośredni wpływ na działalność Spółki m.in. ograniczenia w zamawianiu komponentów do produkcji powodujące nawet kilkumiesięczne opóźnienia w produkcji, ograniczenia w sprzedaży, niepewność biznesowa otoczenia rynkowego, brak dostępu spółek w restrukturyzacji do większości ustawowej pomocy w ramach uchwalanych tarcz.

- czynniki ryzyka związane z otoczeniem, w jakim Emitent prowadzi działalność
 - ryzyko uzależnienia przychodów ze sprzedaży od kluczowych partnerów

Sprzedaż traktorów o mocy 35-105 KM jest realizowana w oparciu o produkcję na licencji Ursus od partnerów zagranicznych. W przypadku znaczących zmian warunków kontraktowych przez tych partnerów, Spółka będzie narażona na ryzyko niewykonania założeń sprzedażowych.

- ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną w Polsce i w Europie

Sytuacja finansowa Grupy Kapitałowej Emitenta jest uzależniona od sytuacji ekonomicznej w Polsce i w Europie (przede wszystkim w krajach Europy Zachodniej). Na wyniki finansowe generowane przez Spółkę mają wpływ m.in. tempo wzrostu PKB, poziom inflacji, wzrost poziomu inwestycji, stopa bezrobocia oraz polityka fiskalna państwa. Korzystna koniunktura gospodarcza wpływa pozytywnie na nastroje gospodarcze oraz sytuację finansową gospodarstw rolnych, a tym samym na popyt inwestycyjny w zakresie ich rozwoju i modernizacji. Pogorszenie ogólnej sytuacji makroekonomicznej może przyczynić się do ograniczenia zapotrzebowania na produkty Spółki, co jest aktualnie widoczne w związku z pandemią koronawirusa od marca 2020 roku.

- ryzyko związane z rynkiem działalności Grupy Kapitałowej Emitenta

Plan rozwoju Grupy Kapitałowej Emitenta budowany są między innymi w oparciu o prognozy popytu na produkty maszyn rolniczych i produkty związane z elektromobilnością, który uzależniony jest w głównej mierze od dostępności środków z funduszy UE przeznaczonych na rozwój gospodarstw rolnych oraz polityki rządowej w zakresie wspomagania rozwoju pojazdów zeroemisyjnych. W związku z tym wszelkie zmiany w zakresie wielkości i dostępności środków z funduszy UE w kolejnych latach lub też przesunięcie w czasie realizacji odpowiednich programów funduszy europejskich przeznaczonych na rozwój i modernizację produkcji rolniczej mogą ograniczyć potencjalne możliwości rozwoju Grupy Kapitałowej Emitenta oraz wpłynąć negatywnie na osiągnięte przez nią wyniki finansowe. Dodatkowo ewentualne wystąpienie trudności natury organizacyjnej lub proceduralnej w realizacji poszczególnych programów pomocowych może skutkować niepełnym wykorzystaniem finansowania ze strony UE przez rolników, a tym samym ograniczyć popyt na produkty Emitenta i wpłynąć negatywnie na osiągnięte przez nią wyniki finansowe. W zakresie elektromobilności, czynnikami negatywnymi mogą być: ograniczenie środków przeznaczanych na rozwój oraz ograniczenia w finansowaniu zakupów przez samorządy miejskie.

- o ryzyko związane z nasileniem konkurencji na rynkach działalności Grupy Kapitałowej Emitenta

Grupa Kapitałowa Emitenta prowadzi działalność na konkurencyjnym rynku, na którym działają podmioty zarówno krajowe, jak i zagraniczne. Nie można w przyszłości wykluczyć umacniania pozycji rynkowej konkurentów Emitenta wskutek przejęć innych przedsiębiorstw z branży bądź pozyskania nowych źródeł finansowania. Na działalność Grupy Kapitałowej Emitenta może mieć także wpływ pojawienie się nowych konkurentów, w tym znaczących podmiotów zagranicznych, którzy również dostrzegają pozytywne perspektywy rozwoju rynku w Polsce. Ewentualny wzrost poziomu konkurencji na rynkach działalności Spółki może negatywnie wpłynąć na poziom jej przychodów oraz realizowanych marż i w efekcie na osiągnięte wyniki finansowe.

- o ryzyko związane z kształtowaniem się kursów walutowych

Grupa Kapitałowa Spółki jest narażona na ryzyko zmian kursów walutowych z uwagi na znaczącą sprzedaż produktów w walucie obcej oraz ponoszenie większości kosztów wytworzenia w walucie krajowej. Ryzyko walutowe wiąże się głównie ze zmianami poziomu kursu USD oraz EUR. Grupa Kapitałowa Spółki zarządza ryzykiem walutowym stosując hedging naturalny oraz pochodne instrumenty finansowe. W rezultacie, Spółka podejmuje działania zabezpieczające przed gwałtowną aprecjacją złotego względem walut obcych. W latach ubiegłych Spółka stosowała głównie instrumenty typu kontrakty forward.

- o ryzyko związane z sytuacją na rynku surowców

Podstawowym surowcem wykorzystywanym przez Spółkę w procesie produkcyjnym jest stal. Ceny stali na rynku światowym są silnie uzależnione od sytuacji makroekonomicznej. W okresach dobrej koniunktury gospodarczej ceny stali rosną, natomiast w okresach dekonunktury wykazują spadek. Ewentualny wzrost cen stali może przełożyć się a spadek marż realizowanych przez Spółkę, a tym samym wpłynąć negatywnie na osiągnięte przez nią wyniki finansowe.

- o ryzyko zmian stóp procentowych

Grupa Kapitałowa Spółki jest stroną umów kredytowych opartych na zmiennych stopach WIBOR, LIBOR oraz EURIBOR. W związku z tym Grupa Kapitałowa Emitenta jest narażona na ryzyko zmian stóp procentowych, zarówno w odniesieniu do zaciągniętych kredytów, jak również w przypadku zaciągania nowego lub refinansowania istniejącego zadłużenia. Ewentualny wzrost stóp procentowych może spowodować wzrost kosztów finansowych Grupy Kapitałowej Spółki, a tym samym wpłynąć negatywnie na osiągnięte przez nią wyniki finansowe.

- o ryzyko związane z otoczeniem prawnym

Uregulowania prawne nie są w Polsce stabilne i ulegają częstym zmianom. Przepisy prawne dotyczące prowadzenia działalności gospodarczej przez Grupę Kapitałową Spółki, które w ostatnich latach ulegają częstym zmianom, to przede wszystkim: prawo podatkowe, prawo pracy i ubezpieczeń społecznych, prawo konsumenckie, prawo ochrony konkurencji i konsumentów. Każdorazowa zmiana przepisów może przyczynić się do podniesienia poziomu kosztów działalności Grupy Kapitałowej Spółki oraz wpłynąć na jej wyniki finansowe. Taki stan rzeczy nie sprzyja prawidłowej ocenie przyszłych zdarzeń i opracowaniu strategii na dłuższy okres.

- czynniki ryzyka związane z działalnością Spółki
 - o ryzyko awarii systemów informatycznych

Istotnym aktywem Grupy Kapitałowej Spółki są wykorzystywane systemy informatyczne pozwalające na sprawną i terminową obsługę sprzedaży oraz procesów produkcyjnych. Ewentualna utrata, częściowa lub całkowita, związana z awarią systemów komputerowych Spółki mogłaby negatywnie wpłynąć na bieżącą działalność Spółki i tym samym na osiągnięte przez nią wyniki finansowe.

- o ryzyko związane z czasowym wstrzymaniem produkcji w wyniku awarii, zniszczenia lub utraty majątku

Spółka w prowadzonej działalności wykorzystuje specjalistyczną infrastrukturę techniczną. W przypadku ewentualnej awarii, zniszczenia lub utraty rzeczowego majątku trwałego (w tym w szczególności parku maszynowego) Spółki może wystąpić ryzyko czasowego wstrzymania produkcji, co może przejściowo doprowadzić do opóźnień w terminowej realizacji zamówień złożonych przez klientów, a tym samym wpłynąć negatywnie na osiągnięte przez Grupę Kapitałową Spółki wyniki finansowe.

- o ryzyko związane z niewywiązywaniem się odbiorców z terminów płatności

Specyfika działalności produkcyjnej prowadzonej przez Grupę Kapitałową Spółki polega na konieczności zaangażowania znaczącego kapitału obrotowego na potrzeby realizacji produkcji i zamówień. W związku z tym, w przypadku nieterminowego wywiązywania się odbiorców ze zobowiązań wobec Spółki istnieje ryzyko pogorszenia się jej płynności finansowej oraz w konsekwencji osiągniętych przez nią wyników finansowych.

- o ryzyko podatkowe związane z działalnością oraz z transakcjami z podmiotami powiązanymi

Przepisy dotyczące podatku od towarów i usług, podatku dochodowego od osób prawnych, fizycznych, podatku od nieruchomości czy składek na ubezpieczenia społeczne podlegają zmianom, wskutek czego niejednokrotnie brak jest odniesienia do utrwalonych regulacji, linii orzeczniczej, bądź precedensów prawnych. Obowiązujące przepisy zawierają również niejasności, które powodują różnice w opiniach, co do interpretacji prawnej przepisów podatkowych zarówno między organami państwowymi, jak i między organami państwowymi i spółkami. Rozliczenia podatkowe oraz inne, na przykład celne czy dewizowe, mogą być przedmiotem kontroli władz, które uprawnione są do nakładania kar, a ustalone w wyniku kontroli dodatkowe kwoty zobowiązań muszą zostać spłacone wraz z odsetkami. Ponadto Emitent zawierał i będzie w przyszłości zawierał transakcje z podmiotami powiązanymi. W opinii Spółki wszystkie takie transakcje zostały zawarte i będą zawierane w przyszłości na warunkach rynkowych. Nie można jednak wykluczyć ryzyka zakwestionowania przez organy podatkowe rynkowego charakteru ww. transakcji, co mogłoby skutkować wzrostem zobowiązań podatkowych Spółki a tym samym mogłoby mieć nieznacznie negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową i wyniki Emitenta oraz jego grupy kapitałowej. Spółka wskazuje również na umowę licencji do dokumentacji technicznej, technologicznej i konstrukcyjnej do budowy i produkcji autobusów (m.in. wodorowych, elektrycznych, z silnikiem diesla, hybrydowych) i trolejbusów zawartą pomiędzy podmiotem powiązanym INVEST-MOT Sp. z o.o. a URSUS BUS S.A. (dziś URSUS S.A. w restrukturyzacji). Ww. umowa licencyjna zawiera postanowienie, zgodnie z którym URSUS BUS, a obecnie Spółka będzie dokonywał płatności tylko w przypadku sprzedaży autobusów wytworzonych na jej podstawie. W 2019 roku oraz do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania z tytułu wskazanej powyżej umowy licencyjnej nie powstały po stronie Grupy Kapitałowej żadne zobowiązania. Szczegółowe informacje nt. powyższej umowy licencyjnej zostały zamieszczone w nocie 44 skonsolidowanego sprawozdania finansowego za 2019 rok.

- o ryzyko związane z sezonowością sprzedaży

Branża producentów maszyn i urządzeń rolniczych, w której Spółka oraz jego grupa kapitałowa prowadzi działalność, charakteryzuje się sezonowością, która wynika z specyfiki działalności sektora rolnego. Sprzedaż maszyn i urządzeń rolniczych prowadzona jest przez cały rok, z nieznacznym obniżeniem sprzedaży w okresie zimowym oraz okresach intensywnych prac polowych. Zjawisko sezonowości ma wpływ na marże i wyniki finansowe realizowane w poszczególnych miesiącach i kwartałach oraz wpływa na zróżnicowane zapotrzebowanie Spółki na kapitał obrotowy. Aktualna sytuacja gospodarcza kraju oraz stan pandemii koronawirusa od marca 2020 roku negatywnie wpływa na możliwości produkcji jak i sprzedaży wyrobów Emitenta.

- o ryzyko związane z zatrudnianiem pracowników i utrzymaniem wykwalifikowanej kadry

Spółka i jej grupa prowadzi działalność w branży, w której zasoby ludzkie i kompetencje pracowników stanowią istotne aktywa oraz jeden z kluczowych czynników sukcesu. Wiedza, umiejętności i doświadczenie członków Zarządu oraz innych osób zajmujących kluczowe stanowiska w Spółce, a także pracowników na stanowiskach robotniczych (spawacze, ślusarze, tokarze) stanowią czynniki kluczowe z punktu widzenia interesów strategicznych Spółki. W przypadku drastycznej utraty wykwalifikowanej kadry (odejście większości kluczowych pracowników) Spółki może przejściowo nie być w stanie zastąpić ich nowymi osobami, co mogłoby w krótkim okresie niekorzystnie wpłynąć na działalność Spółki i jej grupy kapitałowej

- o ryzyko niezrealizowania celów strategicznych założonych przez Spółkę

Zarząd podejmuje wszelkie możliwe działania mające na celu realizację zamierzeń strategii rozwoju Spółki, co należy traktować jako zobowiązanie do działania z najwyższą starannością wymaganą od osób profesjonalnie zajmujących się zarządzaniem spółkami kapitałowymi, a nie jako gwarancję realizacji powyższych celów. Na osiągnięcie zamierzonych przez Spółkę celów strategicznych ma bowiem wpływ wiele czynników zewnętrznych, niezależnych od Zarządu, które pomimo działania z najwyższą starannością i według najwyższych profesjonalnych standardów nie będą możliwe do przewidzenia. Aktualnie kluczowym czynnikiem, który będzie wpływał na możliwość realizacji celów strategicznych jest prawidłowy przebieg procesu restrukturyzacji.

- o ryzyko związane z udzielanymi gwarancjami

W związku z prowadzoną działalnością Spółka ponosi odpowiedzialność z tytułu gwarancji za wady sprzedanych maszyn i urządzeń rolniczych. Nie można wykluczyć ryzyka, że odbiorcy produktów Emitenta będą zgłaszać roszczenia z tytułu gwarancji o wartości wyższej niż wartość rezerwy utworzonej w księgach rachunkowych z tego tytułu. Ewentualne wystąpienie takiej sytuacji mogłoby wpłynąć negatywnie na wyniki finansowe Spółki i jej grupy kapitałowej.

- o ryzyko związane z dofinansowaniem projektów badawczo – rozwojowych

W listopadzie 2015 r. została podpisana umowa pomiędzy Spółką a Narodowym Centrum Badań i Rozwoju na dofinansowanie projektu polegającego na opracowaniu i zastosowaniu w ciągnikach URSUS nowej, innowacyjnej konstrukcji transmisji. Od stycznia 2016 roku Emitent realizował projekt pt. "Rozwój innowacyjnej, uniwersalnej konstrukcji układów przeniesienia mocy do ciągników rolniczych" (dalej zwany VIGUS). Zakładany budżet projektu wyniósł 28,1 mln zł, z czego 40% dofinansowane było ze środków UE. W czerwcu 2019 roku Spółka przerwała

realizację projektu ze względu na brak przesłanek do jego dalszej realizacji. Następnie w lipcu 2019 roku złożono do NCBiR wnioski o płatność końcową, rozliczający projekt w całości. Formalne zatwierdzenie końcowego wniosku o płatność nastąpiło w kwietniu 2020 roku i tym samym wydatki projektu zostały uznane za kwalifikowalne. Również w kwietniu 2020 roku otrzymaliśmy ostatnią transzę dotacji i od tego dnia liczony jest 5-letni okres trwałości projektu. Koszty kwalifikowalne projektu wyniosły 9,5 mln zł, a dofinansowanie 3,8 mln zł. W dniu 30 września 2013 r. spółka URSUS S.A. zawarła z Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości z siedzibą w Warszawie umowę o dofinansowanie realizacji projektu "Infrastruktura zaplecza badawczo-rozwojowego dla zapewnienia innowacyjnej pozycji rynkowej przedsiębiorstwa". Przedmiotem umowy jest udzielenie spółce dofinansowania ze środków publicznych na realizację projektu w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013, osi Priorytetowej I Nowoczesna Gospodarka, działania 1.3 Wspieranie Innowacji. Wynikiem realizacji projektu będzie utworzenie w siedzibie głównej Spółki w Lublinie nowoczesnej infrastruktury służącej do prowadzenia prac badawczych i rozwojowych na potrzeby działalności Spółki. Projekt zakończono rozliczeniem i ostatnią płatnością dofinansowania w lutym 2016. Od tego momentu liczony jest 5-letni okres trwałości projektu. W październiku 2019 roku została przeprowadzona kontrola trwałości projektu. Kontrola nie wykazała żadnych nieprawidłowości. Emitent wskazuje, iż dla każdego z powyższych projektów istnieje ryzyko konieczności zwrotu uzyskanego dofinansowania w przypadku nieutrzymania trwałości projektu lub zidentyfikowania nieprawidłowości ze strony Instytucji Finansującej Projekt.

6. INFORMACJE KORPORACYJNE

6.1. Akcje i akcjonariat

6.1.1. Struktura kapitału zakładowego

Kapitał zakładowy URSUS S.A. w restrukturyzacji wynosi 64.600.000 zł i dzieli się na 64.600.000 akcji zwykłych na okaziciela o wartości nominalnej 1 zł każda akcja. Wszystkie akcje są zdematerializowane i dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym.

Statut Spółki nie zawiera postanowień dotyczących kapitału warunkowego oraz kapitału docelowego.

6.1.2. Struktura akcjonariatu

Poniżej zaprezentowano strukturę akcjonariatu Spółki na dzień publikacji raportu za III kwartał 2020 roku.

Akcjonariusz*	akcje/głosy	udział w kapitale zakładowym/ ogólnej liczbie głosów
POL – MOT HOLDING S.A.** w restrukturyzacji z siedzibą w Warszawie i podmioty powiązane, w tym:	24 106 996	37,32%
<i>POL-MOT HOLDING S.A. w restrukturyzacji</i>	16 366 166	25,33%
<i>REO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Inwestycje S.K.A</i>	5 618 830	8,70%
Pozostali	40 493 004	62,68%
Razem:	64 600 000	100,00

* Struktura akcjonariatu wykazana na podstawie zawiadomień przekazanych przez akcjonariuszy

** wraz ze spółką REO sp. z o.o. Inwestycje S.K.A., POL-MOT AUTO S.A., i INVEST- MOT sp. z o.o.

Emitent nie posiada wiedzy aby w okresie od dnia publikacji poprzedniego raportu okresowego wystąpiły zmiany w strukturze znaczących akcjonariuszy.

6.1.3. Wykaz akcji i uprawnień do akcji w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących

Poniżej zaprezentowano stan posiadania akcji osób zarządzających i nadzorujących Emitenta na dzień publikacji raportu za III kwartał 2020 roku.

Osoby nadzorujące:	Pełniona funkcja:	Stan posiadania (szt.)	% udział w ogólnej liczbie głosów
--------------------	-------------------	------------------------	-----------------------------------

Andrzej Zarajczyk * Przewodniczący Rady Nadzorczej 24 106 996 37,32%

** Pan Andrzej Zarajczyk jest podmiotem dominującym wobec INVEST-MOT Sp. z o.o. i w związku z czym jest podmiotem pośrednio dominującym w stosunku do POL-MOT Holding S.A. z siedzibą w Warszawie. POL-MOT Holding S.A. wraz ze spółkami powiązаныmi posiadał 24.106.996 Emitenta (o łącznej wartości nominalnej 24.106.996 zł), co stanowiło 37,32% ogólnej liczby głosów*

Pozostałe osoby zarządzające i nadzorujące nie posiadają akcji Spółki.

Osoby zarządzające i nadzorujące nie posiadają na dzień publikacji raportu za III kwartał 2020 roku uprawnień do akcji Spółki.

W okresie od dnia publikacji poprzedniego raportu okresowego nie miały miejsca zmiany w stanie posiadania osób zarządzających i nadzorujących.

6.2. Władze

6.2.1. Zarząd

W skład Zarządu Spółki na dzień 1 stycznia 2020 roku wchodził:

1. Ryszard Matkowski - Wiceprezes Zarządu, p.o. Prezesa Zarządu
2. Jan Wielgus - Wiceprezes Zarządu
3. Paweł Dadej - Członek Zarządu

W dniu 23 marca 2020 roku Ryszard Matkowski zrezygnował z dniem 31 marca 2020 r. z pełnienia funkcji Wiceprezesa Zarządu URSUS S.A. w restrukturyzacji oraz z funkcji pełniącego obowiązki (p.o.) Prezesa Zarządu URSUS S.A. w restrukturyzacji.

Jednocześnie Rada Nadzorcza w dniu 23 marca 2020 roku podjęła uchwałę o powołaniu z dniem 24 marca 2020 roku Andrzeja Młotek do pełnienia funkcji Prezesa Zarządu URSUS S.A. w restrukturyzacji.

W dniu 8 maja 2020 roku Paweł Dadej zrezygnował z pełnienia funkcji Członka Zarządu URSUS S.A. w restrukturyzacji.

W dniu 21 maja 2020 roku Dawid Lahutta złożył prokurę łączną, udzieloną mu w dniu 24 października 2019 r. przez Zarząd URSUS S.A. w restrukturyzacji.

W dniu 30 września 2020 roku Jan Wielgus zrezygnował z pełnienia funkcji wiceprezesa Zarządu URSUS S.A. w restrukturyzacji.

W dniu 6 października 2020 roku Rada Nadzorcza podjęła uchwałę o powołaniu Ryszarda Jacyno do pełnienia funkcji wiceprezesa Zarządu URSUS S.A. w restrukturyzacji.

Po dokonaniu powyższych zmian skład Zarządu Spółki na dzień publikacji raportu za III kwartał 2020 roku przedstawia się następująco:

- Andrzej Młotek – Prezes Zarządu
- Ryszard Jacyno – Wiceprezes Zarządu.

6.2.2. Rada Nadzorcza

W skład Rady Nadzorczej na dzień publikacji raportu za III kwartał 2020 roku wchodził:

- Andrzej Zarajczyk - Przewodniczący Rady Nadzorczej
- Henryk Goryszewski - Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej
- Zbigniew Janas - Członek Rady Nadzorczej
- Zbigniew Nita - Członek Rady Nadzorczej
- Marcin Witkowski - Członek Rady Nadzorczej.

W trakcie 2020 roku nie zaszły zmiany w składzie Rady Nadzorczej Spółki.

7. POZOSTAŁE INFORMACJE

7.1. Informacja o zatrudnieniu

Poniżej zaprezentowane informacje nt. liczby osób zatrudnionych w Grupie Kapitałowej na koniec okresu sprawozdawczego.

Zatrudnienie (etat)	Stan na 30 września 2020	Stan na 31 grudnia 2019
Zarząd Jednostki Dominującej	2	3
Zarządy Jednostek z Grupy	2	3
Administracja	40	46
Dział sprzedaży	21	29
Pion produkcji	135	238
Pozostali	57	91
Kadra projektowo-techniczna	23	29
Razem	280	439

W dniu 13 marca 2020r. URSUS S.A. w restrukturyzacji połączyła się z URSUS BUS S.A. (połączenie przez przejęcie). URSUS S.A. w restrukturyzacji przejął (na skutek połączenia) zobowiązania URSUS BUS S.A. wobec pracowników. URSUS S.A. w restrukturyzacji nie posiadała wystarczających środków, aby uiścić ww. wynagrodzenia, więc w kwietniu, maju i czerwcu 2020r. wystąpiła do Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, aby zapłacił na rzecz ww. pracowników zaległe wynagrodzenia (w ustawowej części). FGŚP dokonał wypłat środków na rzecz URSUS S.A. w restrukturyzacji, a następnie URSUS S.A. w restrukturyzacji otrzymane środki przekazał pracownikom w wysokości przewidzianej przez przepisy w tym zakresie.

Obecnie – w zakresie wypłaconych faktycznie wynagrodzeń, wierzycielem Spółki jest FGŚP, do którego Spółka złożyła wniosek o umorzenie, ewentualnie odstąpienie od dochodzenia, rozłożenie na raty należności przysługujących FGŚP z tytułu przekazanych środków. Do chwili publikacji niniejszego sprawozdania nie rozstrzygnięto wniosku Spółki.

7.2. Postępowania przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej

URSUS S.A. w restrukturyzacji uczestniczy w postępowaniach sądowych i administracyjnych związanych z prowadzoną przez spółkę działalnością.

W dniu 13 marca 2020 r. Sąd Rejonowy w Olsztynie VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego wydał postanowienie o dokonaniu wpisu do rejestru połączenia spółki URSUS BUS S.A. (spółka przejmowana) ze spółką URSUS S.A. w restrukturyzacji (spółka przejmująca). Połączenie nastąpiło poprzez przeniesienie całego majątku URSUS BUS S.A. na URSUS S.A. w restrukturyzacji, bez podwyższania kapitału zakładowego na podstawie Uchwały Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia URSUS S.A. w restrukturyzacji z dnia 11 lutego 2020r. oraz Uchwały Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia URSUS BUS S.A. z dnia 11 lutego 2020r. Połączenie implikuje fakt przejęcia ogółu praw i obowiązków URSUS BUS S.A. przez Spółkę, co oznacza, iż Spółka, z wyłączeniem wyjątków prawem przewidzianych, stała się co do zasady następcą prawnym URSUS BUS S.A. i wstąpiła do postępowań prowadzonych z udziałem dotychczasowej URSUS BUS S.A.

W ocenie Zarządu, zgodnie z najlepszą aktualną wiedzą, Spółce, oprócz spraw bieżących lub mogących powstać na kanwie wierzytelności umieszczonych w wykazach wierzytelności załączonych do wniosku o otwarcie PPU (postępowań dotyczących niezaspokojonych zobowiązań) a więc postępowań powszechnych dla sytuacji w jakiej znajduje się Grupa Kapitałowa Emitenta, nie zagrażają postępowania, które mogłyby w istotny sposób wpłynąć na jej sytuację finansową i rentowność.

Spółka prowadzi swoją działalność w warunkach wszczynania i prowadzenia przez część wierzycieli postępowań dotyczących nieuregulowanych w terminie zobowiązań.

7.3. Inne informacje

Poza informacjami zaprezentowanymi w skróconych sprawozdaniach finansowych za trzeci kwartał 2020 roku oraz w niniejszym dokumencie nie istnieją inne informacje, które zdaniem Zarządu są istotne dla oceny sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian URSUS S.A. w restrukturyzacji oraz Grupy Kapitałowej URSUS S.A. w restrukturyzacji jak również informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań.

.....
Andrzej Młotek
Prezes Zarządu

.....
Ryszard Jacyno
Wiceprezes Zarządu